

# The Debate on Shared Parenting in Germany

## Politics and Law

- Political decision makers and legal professions fade out the international scientific discussion on shared parenting and the impact on children's wellbeing. There is still a lack of studies on the situation in Germany.
- German family law is still concentrated on traditional family roles of the last century with a strong focus on single parenting.
- Equal parental responsibility is not possible in Germany due to the family law system.

## Parents and Society

- The majority of the population (77%) prefers shared parenting.
- Mothers would like to be more engaged in work life. Single parenting mothers are faced with a high risk of poverty.
- Fathers want to spend more time with their family. They are ready to accept limitations of their professional career. Most separated fathers have to take over sole responsibility for financial support. They often experience alienation from their children.

Ideological debate

Conflict of interests  
(economic, political)

Strong focus on traditional  
parenting roles

- Promotion of shared parenting ends after parental separation
- Ignorance of international „best practice“
- Presumption that international research cannot be transferred to Germany  
→ Ignorance of international research on shared parenting
- Insistence on rebutted prejudice against shared parenting (continuity, changes, conflict etc.)
- (deliberate) misinterpretation of shared parenting studies

- No political initiative to install shared parenting as a rebuttable legal presumption
- no intention to implement the COE-Resolution 2079 (2015)
- Powerful lobbyists are preventing a neutral debate on shared parenting

## Perspective

- External evaluation of the quality of the scientific debate on shared parenting in Germany
- Promotion of generally accepted best practice in science
- Guidelines for decision makers: how to transfer scientific research into legal practice

Petition: Germany needs a  
contemporary family law

We require a legal  
presumption of shared  
parenting!

More than 11.000 supporters



### Author:

**Markus Witt**, spokesman doppelresidenz.org  
„Im Zweifel für die Doppelresidenz – rechtlicher Vorrang des Wechselmodells durch den BGH“, 2018

### Johannes Busse

Chairman Stiftung Initiative Neue Familienpolitik  
The Debate on Shared Parenting in Germany  
2018 Politikon - The IAPSS Journal of Political Science  
(Vol 36) <https://doi.org/10.22151/politikon.36.4>

# The Debate on Shared Parenting in Germany

## Politik und Recht

- Politische Entscheider und juristische Professionen blenden den internationalen wissenschaftlichen Diskurs rund um die Doppelresidenz und deren Auswirkungen auf die Kinder weitgehend aus, Forschung zur Situation in Deutschland fehlt weitgehend.
- Familienrecht orientiert sich weiterhin an Rollenmodellen des letzten Jahrhunderts mit starker Fokussierung auf das Alleinerziehenden-Modell
- Gleichberechtigte Elternschaft ist in Deutschland rechtlich nicht möglich

## Eltern und Gesellschaft

- Mehrheit der Bevölkerung (77%) befürwortet eine gleichberechtigte Elternschaft.
- Mütter wünschen sich die Möglichkeit, aktiver am Berufsleben teilzuhaben, sind durch Kindererziehung nach Trennung oft armutsgefährdet
- Väter wünschen sich mehr Zeit für die Familie und sind bereit, berufliche Einschränkungen zu akzeptieren. Nach Trennung meist alleine für die finanzielle Versorgung zuständig, verlieren häufig den Kontakt zu ihren Kindern

Ideologisch geführte Debatte

Interessenkonflikte  
(wirtschaftlich, politisch)

Historisch stark ausgeprägtes  
Rollenverständnis

- Förderung gleichberechtigter Elternschaft endet mit Trennung der Eltern
- Ausblendung internationaler Erfahrungen
- Annahme, dass internationale Erkenntnisse nicht auf Deutschland übertragbar wären  
→ Abkopplung von internationalen Forschungsergebnissen
- Festhalten an längst widerlegten Vorurteilen (Kontinuität, Wechsel, Streit etc.)
- (Bewusste) Missinterpretation von Forschungsergebnissen

- Keine politischen Bestrebungen, shared parenting als Leitbild zu verankern
- keine Umsetzung der COE-Resolution 2079 (2015) geplant
- Einflussreiche Lobbygruppen behindern eine offene Debatte zur gemeinsamen Elternschaft

## Ausblick

- Evaluation der Qualität der wissenschaftlichen Debatte zur Doppelresidenz in Deutschland
- Etablierung der grundsätzlichen Akzeptanz wissenschaftlicher „best practice“
- Leitlinien für Entscheider: Erfahrungen der Wissenschaft für den Rechtsalltag anwenden

Petition: Deutschland braucht  
ein zeitgemäßes  
Familienrecht  
Wir fordern das gesetzliche  
Leitbild der Doppelresidenz  
Bereits über 11.000  
Unterstützer



**Autor:**

**Markus Witt**, Sprecher doppelresidenz.org  
„Im Zweifel für die Doppelresidenz – rechtlicher Vorrang des Wechselmodells durch den BGH“, 2018

**Johannes Busse**

Vorsitzender Stiftung Initiative Neue Familienpolitik  
The Debate on Shared Parenting in Germany  
2018 Politikon - The IAPSS Journal of Political  
Science (Vol 36)

<https://doi.org/10.22151/politikon.36.4>