

Doppelresidenz als beste Lösung für Kinder und Eltern?

11. Oktober 2019

Haus der Familie, Euskirchen

Referent: Markus Witt, Sprecher des Bündnisses doppelresidenz.org

Leben die Kinder bei Mama oder bei Papa?





Ausgangssituation Trennung



- Eltern entscheiden sich zur Trennung als Paar
- Emotional belastende Situation
- Gemeinsame Elternverantwortung bleibt bestehen
- Bedürfnisse der Kinder dürfen nicht übersehen werden
- Trotzdem Notwendigkeit, wichtige, sachliche, vernünftige Entscheidungen auch im Interesse der Kinder zu treffen





Trennung bedeutet eine grundlegende Neuorganisation der Familie

Was für Eltern zu klären ist



Finanzielle Verflechtungen lösen Organisation
des Lebens
in zwei
Haushalten

Berufliche Anpassungen notwendig!?

Betreuung und Versorgung der Kinder

Beziehung zum weiteren sozialen Umfeld Auflösung der Paarebene, Definition einer neuen Elternebene

Klassische Nachtrennungsfamilie Auswirkungen auf Eltern und Kinder



- Überlasteter Elternteil
- Wenig Zeit, da der Alltag allein bewältigt werden muss
- Wenig Qualitätszeit mit den Kindern
- Finanzielle Einschränkungen, da nur eingeschränkte Erwerbsmöglichkeit
- drohende Altersarmut

- Wenig gemeinsame Zeit
- Kein gelebter Alltag
- Verlust der erweiterten Familie wie Großeltern etc.
- Kontaktabbruch droht
- Eingeschränkte finanzielle Möglichkeiten aufgrund von Unterhaltszahlungen





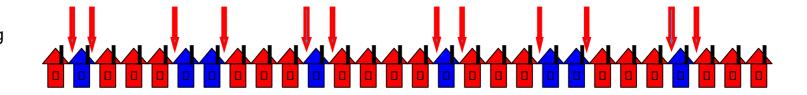
Warum Doppelresidenz und nicht Wechselmodell?

doppelresidenz.org
Kindern zwei Zuhause geben

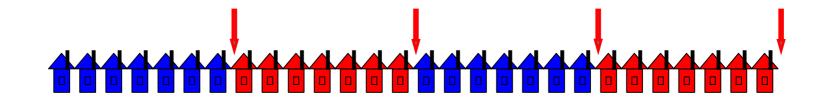
Alle 14 Tage am Wochenende = 4 Wechsel pro Monat



Erweiterter Umgang = 12 Wechsel



Doppelresidenz Woche-Woche = 4 Wechsel



Im Residenzmodell finden gleich viel oder mehr Wechsel statt – daher wäre dort der Name Wechselmodell angebracht.

Daher verwenden wir den Begriff Doppelresidenz



Mutter



Vater



Leben in der Doppelresidenz



- Kind ist bei beiden Eltern zu Hause
- Das Kind verbringt Alltag und Freizeit mit beiden Eltern, sozialwissenschaftlich bereits ab ca. 30% rechtlich in Deutschland aber erst ab exakt 50%Betreuungsanteil
- Kindern bleiben beide sozialen Umfelder erhalten
- Entfremdung eines Elternteils wird verhindert
- Elternschaft auf Augenhöhe
- Gleiche Chancen und Aufgaben in Familie und Erwerbsleben

Muss es immer Woche – Woche sein?



- Sollte sich den Bedürfnissen der Eltern und dem Alter der Kinder anpassen, z.B.
- 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 bei Kleinkindern
- 2 / 2 / 3 bei 2-3-jährigen Kindern
- 5 / 5 / 2 /2 bei 4 6-jährigen Kindern
- 7 / 7 ab dem Schulalter
- 14 / 14 bei Teenagern
- Keine verbindlichen Empfehlungen, jede Familie muss ihren eigenen Rhythmus finden



Voraussetzungen der Doppelresidenz



- Bindung der Kinder an beide Eltern
- Die Eltern müssen "fit & loving", erziehungsfähig und am Wohlergehen ihrer Kinder interessiert sein
- Wohnortnähe
- Betreuungskompatible Arbeitszeiten
- Bereitschaft, die Betreuung zu übernehmen



Was wünschen sich Kinder?



- Kinder wollen beide Eltern lieben dürfen
- Kinder haben ein starkes Gerechtigkeitsempfinden, welches auf Gleichverteilung und Gegenseitigkeit ausgerichtet ist*
- Kinder beklagen Zuwendungsdefizite, wenn ein Elternteil alleinerziehend und erwerbstätig ist*

^{*3.} World Vision Kinderstudie 2013

Vorteile Doppelresidenz - Kinder



- Weniger Loyalitätskonflikte
- Bessere physische und psychische Gesundheit
- Engere emotionale Bindung an BEIDE Eltern
- Mehr Qualitätszeit mit beiden Eltern
- Können von den Ressourcen beider Eltern profitieren
- Die de-eskalierende Wirkung der Doppelresidenz kommt direkt den Kindern zugute

Doppelresidenz oder Residenzmodell?



- Das Residenzmodell ist aus den Ressourcen von Eltern vor 70 oder mehr Jahren entstanden (einer betreut, einer arbeitet) und entspricht nicht mehr der Bedürfnissen von Eltern und Kindern
- Doppelresidenz berücksichtigt die Bedürfnisse der Kinder

Allensbach-Studie 2017







Allensbach:

- 15% Doppelresidenz
- Zukunftsgespräch "GUT GETRENNT ERZIEHEN" Weitere 17% können es sich vorstellen
- 93% haben gute Erfahrungen mit
- Unterhalt wird auch vom BMFSFJ thematisiert
- Meisten Eltern sind mit bisherigen Betreuungsregelungen unzufrieden 77% der Bevölkerung befürworten gemeinsame
 - Betreuung nach einer Trennung

Gesetzliche Verbreitung der Doppelresidenz in Europa

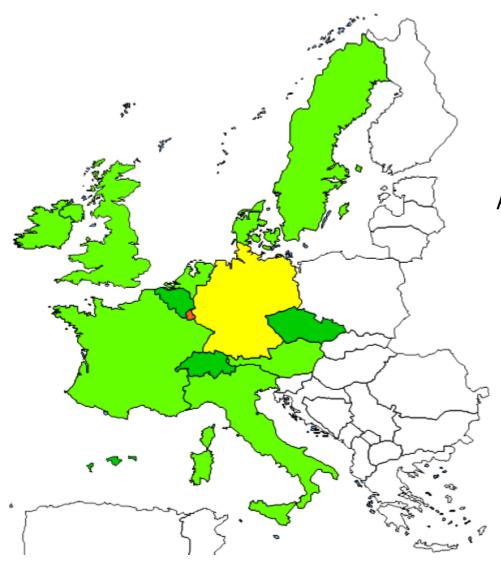


Präferiert

gesetzlich möglich

Nicht ausgeschlossen

umstritten



Darüber hinaus in Australien als präferiertes Modell seit 2006 und in rund 20 amerikanischen Bundesstaaten (Tendenz stark steigend)





Eine der Hauptforderungen an die 47 Mitgliedsstaaten lautet,

"5.5. das Prinzip der Doppelresidenz nach Trennung der Eltern im Gesetz zu verankern, und dieses Prinzip ausschließlich aufgrund von Vernachlässigung oder Missbrauch des Kindes sowie häuslicher Gewalt zu begrenzen [ist]" ...

Die einstimmige Annahme dieser Entschließung (inkl. der deutschen Stimmen) zeigt, dass die Vorzüge der Doppelresidenz für Kinder und Eltern auf internationaler Ebene schon erkannt wurden.

Rechtliche Rahmenbedingungen in Deutschland



 Justizministerkonferenz hat den Gesetzgeber im Juni 2017 aufgefordert, die Doppelresidenz gesetzlich zu regeln



- Regelungen im Unterhaltsrecht,
 Sozialleistungsrecht etc. sind noch nicht auf gemeinsame Elternschaft ausgelegt
- Anträge von FDP und linke im Bundestag ohne Ergebnis abgelehnt (25.09.2019)
- Rechtsprechung tut sich mangels gesetzlicher Vorgaben noch schwer mit dem Thema

Revolution im Ländle?





- BGH, Karlsruhe, 1.2.2017 rechtliche Klarstellung Doppelresidenz
- AG Calw, 19.05.2017
 erstmals von Residenzmodell
 auf Doppelresidenz
 gewechselt
- Bestätigt durch OLG Stuttgart 23.08.2017

Weitere jeweils aktuelle Entscheidungen in der Entscheidungsdatenbank auf doppelresidenz.org



Faktencheck Doppelresidenz

Faktencheck





Wohnortnähe



 Umfeld des Kindes (Kita, Schule, Freunde, Verein etc.) muss von beiden Haushalten erreichbar sein

 Bei kleinen Kindern (vor Schulbesuch) ggf. auch größere Entfernungen denkbar – individuelle Prüfung

Gilt für alle Betreuungsmodelle m mehr als Wochenendumgang

Lebensmittelpunkt



- Einzige Konstante im Leben von Kindern ist ihre Herkunft
- Kinder leben auch im Residenzmodell bei beiden Eltern
- Kinder leben h\u00e4ufig mit verschiedenen "Lebensmittelpunkten", bspw. Kita oder Schule
- Alltag an zwei Orten wird für Kinder nach einiger Zeit zur Normalität (Schumpeter-Forschungsgruppe, Levin 2004, Walper 2010)
- Wechsel zwischen den Haushalten stellt für Kinder eine Anpassungsleistung dar

Längere Aufenthalte = weniger Anpassungsleistungen = Doppelresidenz

Kontinuität



- Wie hat das Kind bisher mit seinen Eltern gelebt?
- Waren beide Eltern im Alltag des Kindes präsent?

Waren beide Eltern gleichermaßen an der Erziehung beteiligt, bleibt die erzieherische Kontinuität für ein Kind am Besten gewahrt, wenn beide Eltern auch weiterhin möglichst umfangreich in der erzieherischen Verantwortung bleiben und das Betreuungsmodell entsprechend ausgestaltet wird Vergl. Dettenborn & Walter, Familienrechtspsychologie, 3. Auflage, Kap. 4.4.1

Es stellt für das Kind einen Bruch der Kontinuität dar, wenn es einen Elternteil zukünftig nur noch am Wochenende erlebt.

Tagesablauf einer Familie



0:00 - 6:30 Uhr schlafen

6:30 Uhr wecken und aufstehen - Mama

7:00 Uhr gemeinsam Frühstücken

7:30 Uhr Kind zur Schule / Hort bringen - Papa

Betreuung in Schule / Hort

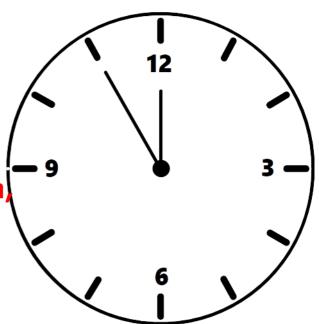
15:00 – 16:30 Uhr Kind aus der Schule / Hort abholen) Hausaufgaben machen, Zeit mit Mama

16:30 - 18:00 Uhr Verein / üben, Zeit mit Papa

18:30 Uhr gemeinsames Abendessen und Familienzeit

20:30 Uhr bringen die Eltern das Kind ins Bett

20:30 – 6:30 Uhr schlafen



Elterliche Kooperation



- Ist gut für Kinder und Eltern
- Schafft Raum für Flexibilität der Eltern
- Finanziell sinnvoll (gemeinsame Anschaffung von teuren Gegenständen fürs Kind, Babysitter etc.)
- Mangelnde Kooperationsbereitschaft und Fähigkeit ist eine erhebliche Einschränkung der Erziehungsfähigkeit

(Dettenborn & Walter, Familienrechtspsychologie, 3. Auflage S. 218 ff)

Gilt für alle Betreuungsmodelle

Kommunikation



- Gute Kommunikation kann nicht erzwungen werden
- Bei Problemen schriftlicher Austausch ausreichend
- Co-Parenting ist wünschenswert, aber keine Voraussetzung
- Parallel-Parenting (wenig Kommunikation, wenig persönliche Begegnungen) in Streitfällen oft besser

Gilt für alle Betreuungsmodelle

Abstimmungsbedarf



- Vor allem im Rahmen von Wechseln
- Reduziert sich, wenn z.B. Kleidung etc. in beiden Haushalten vorhanden ist



- Reduziert sich, wenn beide Eltern im Schul- und sonstigen Alltag eingebunden sind
- Ist in der Doppelresidenz oftmals geringer als im Residenzmodell mit häufigen Wechseln

Einvernehmen der Eltern



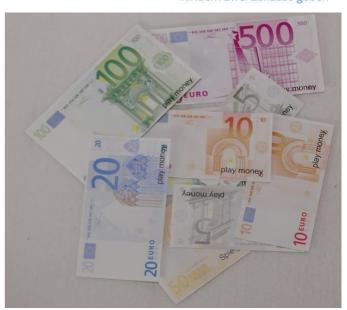
- Ist wünschens- und erstrebenswert
- Sollte, notfalls mit Unterstützung Dritter (Beratungsstelle, Mediation, etc.), angestrebt werden
- Jede gerichtliche Entscheidung ist gegen den Willen mindestens eines Elternteils



Rechtliche Hindernisse



- Kindeswohl schwierig zu erfassen
- BGB fördert Streit
- Gesetzlichen Regelungen sind auf das Residenzmodell ausgerichtet
- Unterhaltsrechtliche Anerkennung erst ab 50%



Streit der Eltern



- Gilt für alle Betreuungsmodelle Belastet die Kinder
- Oftmals am Anfang der Trennung am Größten
- Reduziert sich in fast allen Fällen im Laufe der Zeit
- Langanhaltende Streitigkeiten bilden eines der größten Entwicklungsrisiken für die Kinder

(Studie des DJI zur Auswirkung von Hochstrittigkeit auf Kinder 2007)

Aber: das Residenzmodell ist die konfliktreichteste Betreuungsform. Eltern, die die Doppelresidenz leben, haben weniger Konflikte als Eltern im Residenzmodell

(Vergl. Bausermann, Fabricius / Luecken etc.)

Doppelresidenz und Streit



- Erhält den Kindern den Kontakt zu beiden Eltern
- Schütz Kinder vor der Entfremdung von einem Elternteil
- Schützt sich trennende Eltern vor voreiligen, emotional geprägten Entscheidungen, welche sich nicht am Kind orientieren
- Bietet langfristig bessere Voraussetzungen für eine Beilegung des Streites, Elternschaft auf Augenhöhe

Doppelresidenz und Unterhalt



- Erhebliches Streitpotential aufgrund gesetzlicher Rahmenbedingungen
- Bei 50%iger Betreuung halbwegs faire Lastenverteilung
- Alles unterhalb von 50% wird unterhaltsrechtlich behandelt als wenn man sich gar nicht um sein Kind kümmern würde
- Doppelresidenz ist kein Unterhalts-Sparmodell
- Aufwand zwischen "erweiterter Umgang" und Doppelresidenz (50:50) nahezu identisch
- Dringender gesetzlicher Reformbedarf

Gewalt



- Ist eine Frage des Kinderschutzes, keine Frage des **Umgangsmodells**
- Kann auch Ausschlussgrund für (unbegleiteten) Umgang im Residenzmodell sein
- Muss individuell bewertet werden (wie und wann kam es zur Gewalt, sind die Vorwürfe berechtigt oder nur verfahrenstaktisch etc.)

Gilt für alle Betreuungsmodelle

Wissenschaftliche Erkenntnisse



- Rund 60 internationale Studien, welche positiven Wirkungen der Doppelresidenz auf Eltern und Kinder belegen
- Warshaks Konsensreport: 110 internationale Wissenschaftler erklären übereinstimmend, das die Doppelresidenz für Kinder förderlich ist
- Das Residenzmodell ist in keiner Studie der Doppelresidenz überlegen

doppelresidenz.org
Kindern zwei Zuhause geben

Studies on Shared Parenting and their Outcomes

©Prof. Dr. Hildegund Sünderhauf (2014)

Gron = _positiv", d.h. uperwegend positive Behinde in Besig auf die konkrete Fragestellung. Gelb = entweder _neutral", d.h. Befunde sind weder positiv noch negativ zu bewerten oder _gemischt", d.h. sowohl positive als auch negative Befunde

But the present of the transported magnetic distance at the constant and sometimes to recombine

WW - Wechselmodell / partititische Dopperendens RM - Residensmodell (überwiegende Betrouwing ihreh einen Eitermeit)

Autor ent inners, Jahr der	Zostrate Fragestollung(en)	Ergebnis
Veröffentlichung, Land		for WM
Abarbanel	Bindungsentwicklung an zwei "psychologische Elternteile"	pestiv
[1977] USA		
Steinman	Anpassung der Kinder, Zufriedenheit von Eltern und Kindern	Hositiv
[1981] USA		
a) Irving et al. (1984) Kanada	a) Situation und Zufriedenheit der WM-Eltern	positiv
b) Irving & Benjamin (1991)	b) Zufriedenheit der Elbern im Vergleich WM zu RM; Gründe dafür	positiv
a) Steinman et al. (1985) USA b) Brotsky et al. (1988) USA	WW nach Mediation and Beratung	positiv
Luepnitz [1986] USA	Kindliche Anpassung, Vor- und Nachteile von WM/RM. Konflött- belastung im WM/RM	positiv
McKinson & Wallerstein (1986) USA	Faktoren für Erfolgschancen und Auswirkung des WM auf die psychische Entwicklung von Vorschulkindern	neutral
Richards & Goldenberg (1986) USA	Rolle der Väter, Vereinbarkeit im Erworbstätigkeit im 50:50-WM; Zufriedenheit; Entwicklung der Kinder	politiv
a.) Shiller (1986a) USA	Verhaltensauffälligkeiten der Kinder	BOSITIV
b.) Shiller (1986b) USA	Unterschiede himilchti. Loyalitätskonflikten, interfamiliären Beziehungen und Wiedervereinigungswürschen/-phantasien	positiv
Uederwood (1989) USA	WM-Auswirkungen auf Eltern/Onder: psych. Entwicklung, Zufrie desheit, fürderliche Rahmenbedingungen	positiv
Neugebeuer (1989) USA	Einfluss von Betreuungsarrangements/Besuchen auf das Verhältnis zum nichtiongeberechtigten Eiternfeil	gostie
Johnson et al. (1989) USA	Auswirkungen des WM und RM mit intensivem Umgangskontakt auf die kindliche Anpesseng bei "hochstrittigen" Eltern	904 mm
Pearson & Thomnes	Finanzielle Auswirkungen der Betreuung (WM/RM)	positive
(1990) USA	Psychische Entwicklung der Kinder	neutrat
Williams	Zusammenhang zwischen eiberlicher Kommunikation u.	pourts
(1991) USA	Wechselfreguenz mit Zufriedenheit der Eltern im WM	
Wilkinson (1992) USA	Auswirkung der Koefliktaustragung zw. Eltern (argumentativ od. aggressiv) auf gsychische Entwicklung der Kinder	neutral
a) Maccoby & Mnookin (1992) b) Maccoby et al. (1993) USA	Geschlechtsspecifische Rollen vor/nach Scheidung, Kontakt der Kinder zu beiden ET, Stabilität des Betreuungsmodells, recht), Konflikte zw. ET, elterliche Interaktion	positio) neutral
Latin	Psychologische Angessung von Eltern und Kindern, Bediehung zw.	positiv/
(1994) USA	den Eltern, Auswirkungen von Konflikten, Freiwilligkeit	neutral
Cloutier & Jaques (1997) Kanada	Zeitliche Stabeltät (Kontinuität) des WM im Vergleich zum RM	besen
Smart et al. *	Methode u. Ressourcen im Umgang mit dem WM, Erfahrungen von	gembet
(2001) Großbritannien	Kindern im WM und Bewertung des WM	
Bauserman	Vortelle für die kindliche Anpassung in gemeinsamer efterlicher	postsv
(2002) USA	Sorge (WM und RM) oder Alleinsorge.	
Lee (2002) USA	Faktoren, die die kindliche Anpassung negativ beeinflusses, abhängig vom Betreuungsarrangement (RM versus WM)	power
Franbuch-Grembeck (2004) USA	WM bei sehr kleinen fündern, kindf. Entwicklung, Voraussetzungen und Rahenenbedingungen für das WM	positiv
Juby et al. (2005) Kanada	Auswirkungen der Rollenverteilung (u.a. Faktoren) in der Partnerschaft auf die Betreisung noch einer Trennung	neutral

Studies on Shared Parenting and their Outcomes

©Prof. Dr. Hildegund Sünderhauf (2014)

Brolvik & Olweus (2006) Norwegen	Externalisierte Probleme (antisociales/gewalttitiges Verhalten, Drogenkonsum), internalisierte Probleme (depressive, allgemein	positie
	negatives Selbstbild) und schulische Leistungen	-
Hafun (2006) USA	Eigenschaften, Charakteristika und Handlungskonzepte erfolg- reicher WM-Eltern	positiv
Lacroix (2006) Australien	Geschlechtsspeziflische Rollenunterschiede (Aufgaberwerteilung) bei 50 : 50 % WM-Elbern	neutral
Fabricius & Lueckers (2007) USA	Einfluss der Zeit mit dem Vater und des elterlichen Konflikts auf die Beziehung z. Vater, Trauer über Scheidung, physische. Gesundheit	positiv
Skirten & Barlindhaug (2007) Norwegen	Einhesiehung der Kinder in die sorgerechtliche Entscheidung	poster
Jabionska & Lineberg (2007) Schweden	Sociale Lage (Freundschafter, Schule): riskantes Konsumverhalten; Opfersituation (Mobbing, Gewalt) u. mentale Leiden	positiv
Berger et al. (2008) USA	Ist das WM weniger stabil als das RM? Gibt es einen "mother-drift"?	positiv
Campena et al. (2008) USA	Auswirkung der Betreuung (RM od. WIM) auf den Erziehungsstill der Eltern u. auf die psychische Aspassung der Kinder	positiv
Micintosh, Wells, Smyth & Long (2008) Australien	Kooperation hochstrittiger Paare bei angeordnetem WM und Auswikungen auf die Kinder	(660)
McIntosh, Bryant & Murray (2008) Australian	Kooperation hochstriktiger ET im WM, Beeinträchtigung der Kinder durch alterliche Konflikte	gemisch
Mell & Brown (2008) USA	Soziales Profit, Lebensumstände und Interfamiliäre Beziehungen in den RM- und WM-Familien	positiv.
Frieger (2008) Deutschland	Beschreibung der Lebensverbältnisse, Einfluss von Hochkonflikt und Freiwiligkeit des Betreuerigsmodells	positiv
Kaspiew et al. (2009) Australien	Auswirkungen des Web auf Eltern, Kinder & Großeltern, Entwicklung der Verbreitung seit der gesetzt. Einführung (2006)	positiv
Smyth (2009) drei Studien (2004 / 2005 / 2006) Australien	(1) Charakteristika von WM-Eltern (2) Betreuungspläne von WM und RM-Eltern (3) Stabilität von Betreuungsarrangements	positiv positiv pemisch
Fehlberg, Millward & Campo	Erfahrungen mit dem Sorgerechtsprozess/Mediation; Co-Parenting,	neutral.
(2009) Australien	Zuhiedenheit	pemisch
Neoh & Mellor (2010) Australies	Psychische Angassung der Kinder im 3 FamTypen;	ponts
	Glück + Zufriedenheit bei Eltern/Kinder in 3 FamTypen	gemisch
Spruijt & Duindam (2010) Niederlande	Psychische Entwicklung der WM-Kinder, Bindung an beide Eltern, Konflütniveau der WM-Eltern	positive
Haugen (2010) Norwegen	Rexbilität in der Handhabung des Betreuungsplans a. emotionale Folgen: Recht der Kinder auf Mitsprache	nmitre
Cashmore et al.	WM-Praxis uErfahrungen, Zufriedenheit, von Kindern/ Elbern,	pentty
(2010) Australien	sozio diconomische Lage der Elbern, Konflikte	
Praten et al. (2011) USA	Auswirkungen des WM auf Nachbarschaftsfreundschaften von Kindern	positive
Bjørnasson & Arnasson (2011) 36 westl. Länder	Kommunikationsprobleme der Jugendlichen mit Mutter und Vater in Abhängigkeit vom Betreuungsstatus der Kinder	positiv
Fabricius et al. (2012) USA	Einfluss der gemeinsamen Zeit mit dem Vacer nach der Scheidung und Bindung zum Vater als Erwachsene	positiv
Bergström (2012) Schweden	Besiehung zu den Eltern, psychische Gesundheit, Lebensqualität. Alobbing und Zufriedenheit m. Schulsituation	ppitte
Fortin, Hunt & Scanlan* (2012) Groffbritannien	Perspektiven von Trennungskindern in der Rückschau auf ihre Betresungssituation (Anm. nur 5 % WM)	gemisch
Sodermans, Matthijs & Swicegood (2013) Belgien	Anderungen in der Charakteristik von WM-Familien infolge der gesetzlicher Einführung der gemeins, elterlichen Sorge und des WM	meutral

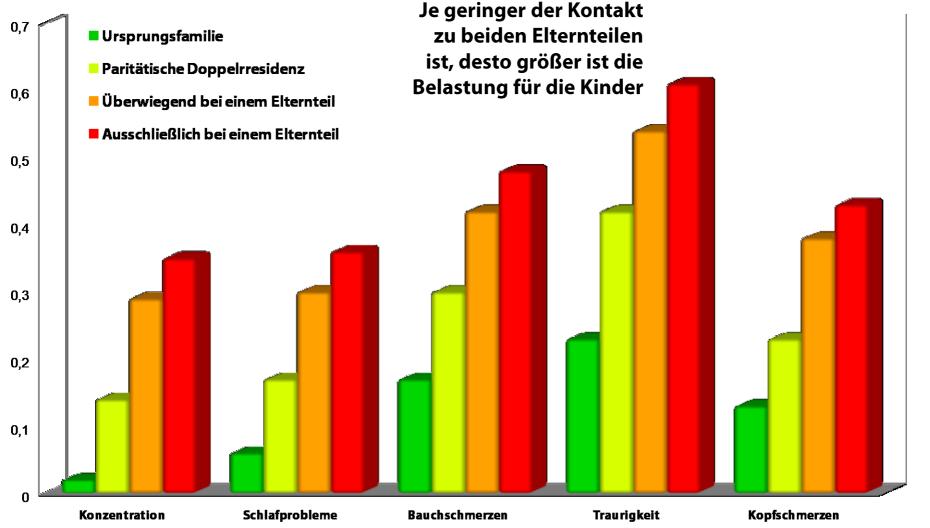
^{*} Sociologische Studie

Quelle: Sünderhauf (2013): Wechselmodell: Psychologie - Recht - Praxis, Springer V5, Wesbaden, S. 265 ff.

Auswirkungen der Betreuungsmodelle

auf Mädchen (Jungen vergleichbar)

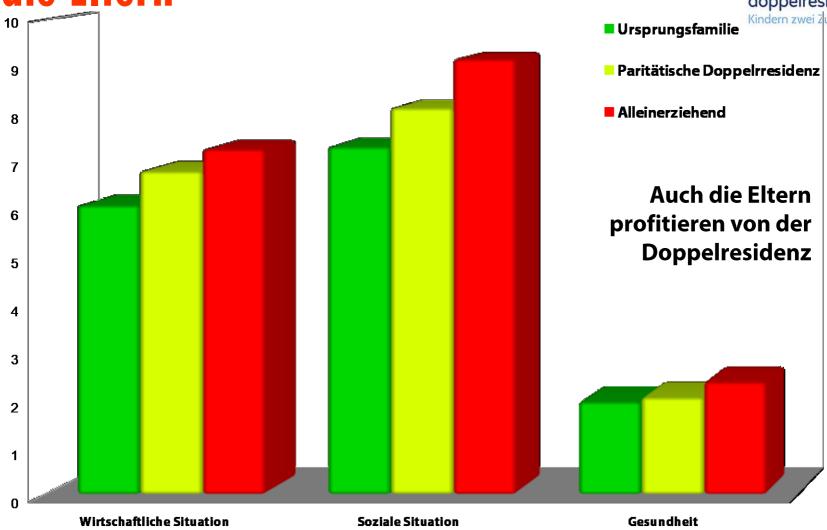




Quelle: Bergström M,et al. J Epidemial Community Health 2015 Datenbasis: Auswertung einer nationalen Studie von 150.000 Schülern im Alter von 12 und 15 Jahren

Auswirkung der Doppelresidenz für die Eltern

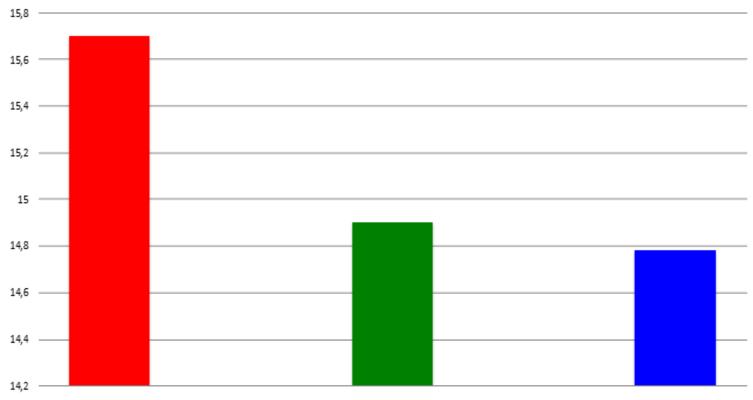




Quelle: Bergström M,et al. J Epidemial Community Health 2015 Datenbasis: Auswertung einer nationalen Studie von 150.000 Schülern im Alter von 12 und 15 Jahren

Die Depressionsnoten der Kinder (10-21 J.) nach Aufenthaltsregelung





Keine Paritätische Paritätische Keine

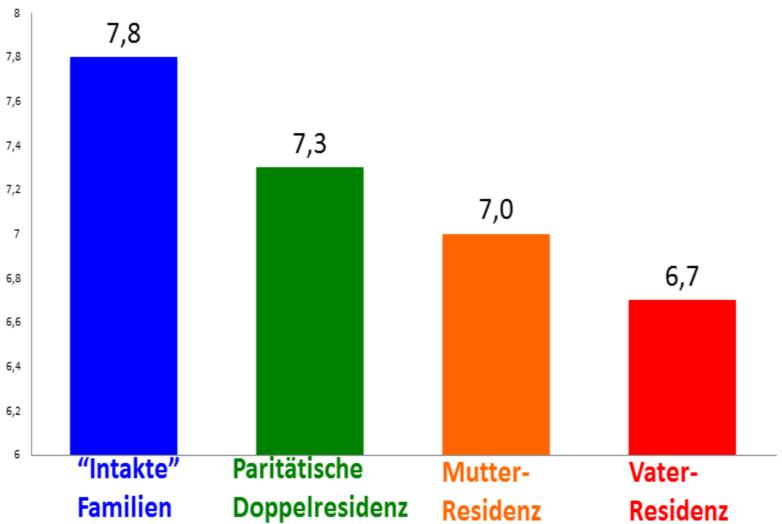
Doppelresidenz Doppelresidenz Elterntrennung/Scheidung

Sanne Van den Eynden: Samenvatting "Co-ouderschap in Vlaanderen een kwantitatief onderzoek bij schoolgaande jeugd". Blz. 42, Figuur 7.

In: Sofie Vanassche, An Katrien Sodermans & Koen Matthijs (2010): Adolescenten en gezinnen. 2008 – 2009. Onderzoeksrapport. Centrum voor Sociologisch Onderzoek (CeSO). CeSO/GB/2010-8. ISBN D/2010/1192/1. Blz. 38-43.

esidenz.org

Allgemeine Lebenszufriedenheit



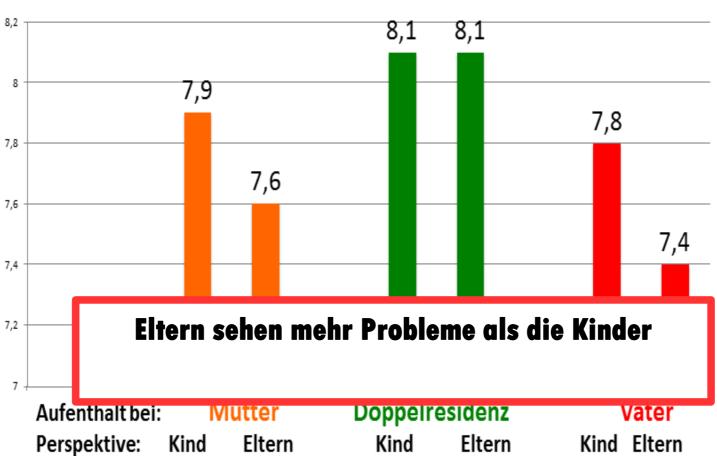
Sofie Vanassche, An Katrien Sodermans & Koen Matthijs (2010):

Adolescenten en gezinnen. 2008 – 2009. Onderzoeksrapport.

Centrum voor Sociologisch Onderzoek (CeSO). CeSO/GB/2010-8. ISBN D/2010/1192/1. Blz. 25.





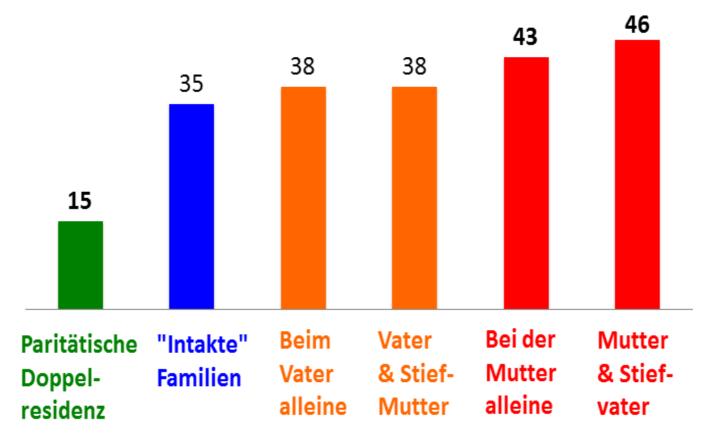


Nach: An Katrien Sodermans, Sofie Vanassche, Koen Matthijs (2013): Verblijfsregelingen en welbevinden van kinderen: Verschillen naar gezinskenmerken (Aufenthaltsregelungen und das Wohlbefinden der Kinder: Unterschiede je Familieneigenschaften Relaties en Nieuwe Gezinnen, Vol 3 – Nr 11. S.14.



Kommunikationsprobleme mit dem Vater in Deutschland (%)

"Findest [Du] es schwierig oder sehr schwierig mit Deinem Vater über Sachen zu reden, die [Dich] wirklich beschäftigen."

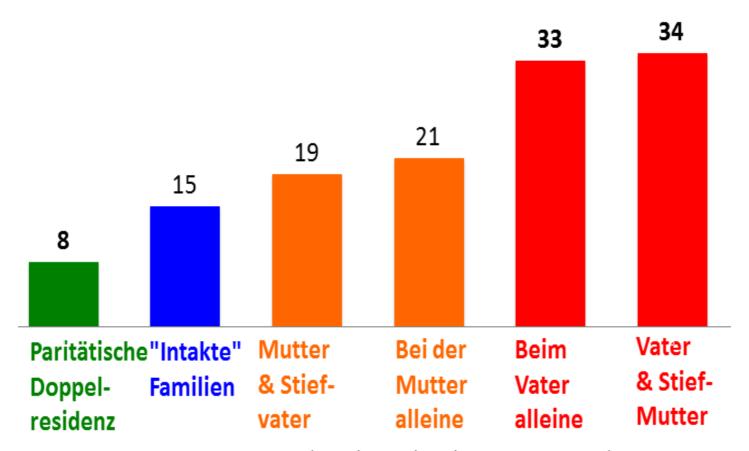


Bjarnason & Arnarsson (2011): Joint Physical Custody and Communication with Parents: A Cross-National Study of Children in 36 Western Countries. Journal of Comparative Family Studies, Vol. 42(6), S. 871 – 890, Table 2.



Kommunikationsprobleme mit der Mutter in Deutschland (%)

"Findest [Du] es schwierig oder sehr schwierig mit Deiner Mutter über Sachen zu reden, die [Dich] wirklich beschäftigen."



Bjarnason & Arnarsson (2011): Joint Physical Custody and Communication with Parents: A Cross-National Study of Children in 36 Western Countries. Journal of Comparative Family Studies, Vol. 42(6), S. 871 – 890, Table 2.

Warum leben die Kinder nicht bei Mama und Papa?





Weitere Informationen:







Literaturempfehlungen



- Eine Woche Mama, eine Woche Papa: Wie Kinder getrennter Eltern gut leben (Ina Kiesewetter & Petra Wagner)
- Bundesweite Kurse "Kinder im Blick" www.kinder-im-blick.de
- Die Trennungs- und Scheidungsberatung bedarf der Weiterentwicklung ihrer Handlungsansätze (Marc Serfain, Jugendamtsleiter in Zeitschrift für Kindschaftsrecht und Jugendhilfe (ZKJ) 4-2015)
- Das Stufenmodell der Bindungsfürsorge, Kemal Temizürek, ZKJ 6/2014
- Hoch strittige Elternschaft: Orientierung für ein differenziertes und strukturiertes Vorgehen zur Erfassung kindlicher Befindlichkeit, Matthias Weber (Bundeskonferenz Erziehungsberatung (bke), ZKJ 1/2015
- Kinderschutz bei hochstrittiger Elternschaft, Deutsches Jugendinstitut (DJI)
- Gewaltige Beziehungen Verfügungsgewalt in eskalierenden Elternkonflikten, Uli Alberstötter, in Matthias Weber / Uli
 Alberstötter / Herbert Schilling (Hrsg.) Beratung von Hochkonflikt-Familien ISBN 978-3-7799-0774-9 1. Auflage
- Parental Alienation Syndrom-Nicht instrumentalisieren lassen, Dr. Walter Andritzky, Deutsches Ärzteblatt Heft 2/2003
- Vorurteile gegen das Wechselmodell, was stimmt, was nicht, Prof. Dr. jur Hildegund Sünderhauf, FamRB 2013, 290 297 und 327 - 335
- Wechselmodel Psychologie, Recht, Praxis, Prof. Dr. jur Hildegund Sünderhauf, Springer Verlag, 2013
- Rechtssystematische Verortung und verfassungsrechtliche Bezüge der gerichtlichen Anordnung des paritätischen Wechselmodells, Prof. Dr. jur Hildegund Sünderhauf, Georg Rixe, FamRB 2014, 418-425 und 469-474
- Obligatorische Sorgerechtsmediation Überlegungen nach kritischer Analyse des kalifornischen Modells, Ansgar Marx, ZKJ 9/2010